

## **WYSIŁKI WS. TAKSONOMII NIE USTAJĄ – ROZSZERZENIA ROZPORZĄDZENIA MAJĄ ZOSTAĆ SKIEROWANE DO KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

Od czasu przyjęcia Europejskiego Zielonego Ładu w 2020 roku Unia Europejska jest zdeterminowana, by do 2050 roku osiągnąć neutralność pod względem emisji dwutlenku węgla. Jednak do realizacji tych ambitnych planów konieczne jest wprowadzenie szeroko zakrojonych zmian regulacyjnych w wielu obszarach, takich jak finansowanie wzrostu gospodarczego, co zostało odzwierciedlone w planie działania w sprawie finansowania zrównoważonego wzrostu gospodarczego przyjętym przez Komisję Europejską 8 marca 2018 roku. Jednym z celów przewidzianych w planie działania jest ukierunkowanie przepływów kapitału na zrównoważone inwestowanie celem osiągnięcia zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu. W ramach tych wysiłków przyjęte zostało Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ws. taksonomii (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088), którego celem jest utworzenie systemu jednolitej klasyfikacji zrównoważonej działalności. Innymi słowy Rozporządzenie ws. taksonomii stwarza podstawy do opracowania ogólnounijnego systemu klasyfikacji przewidującego jednolity i zharmonizowany sposób ustalenia, jakie formy działalności gospodarczej uznać można za zrównoważone.

Celem taksonomii jest ustalenie jasnych ram i opracowanie jednolitej interpretacji w zakresie tego, jakie działania mogą być uznane za "zrównoważone". W konsekwencji UE pragnie doprowadzić do zwiększenia przepływu kapitałów publicznych i prywatnych w kierunku ekologicznych form

działalności oraz uniknąć występowania zjawiska tzw. "greenwashingu" poprzez opracowanie popartych dowodami lub odkryciami naukowymi kryteriów kwalifikacji dla różnych kategorii działalności.

Jednak Rozporządzenie ws. taksonomii ma charakter wyłącznie ramowy, a cały system zostanie uzupełniony o akty delegowane, które zostaną przyjęte przez Komisję we współpracy z platformą ds. zrównoważonego finansowania, będącą organem eksperckim utworzonym na mocy Rozporządzenia ws. taksonomii.

Zgodnie z postanowieniami art. 26.2 Rozporządzenia ws. taksonomii do dnia 31 grudnia 2021 r. Komisja opublikuje sprawozdanie opisujące regulacje, które byłyby wymagane do rozszerzenia zakresu stosowania Rozporządzenia ws. taksonomii w dwóch obszarach. Mowa tu o obszarach po pierwsze wykraczających poza ramy działalności gospodarczej mającej wpływ na zrównoważenie środowiskowe, a po drugie obejmujących cele społeczne. W odniesieniu do tego obowiązku i zlecenia udzielonego przez Komisję Europejską platforma opublikowała niedawno dwa projekty sprawozdań, które zostały skierowane do konsultacji społecznych. W sprawozdaniach tych poddano analizie możliwość odpowiedniego rozszerzenia zakresu taksonomii w tych dwóch obszarach. Mając na uwadze, że bazę dla ostatecznego kształtu sprawozdania opracowanego przez Komisję Europejską stanowią będą wnioski wyciągnięte z analiz platformy, wyniki opublikowanych sprawozdań będą niezwykle istotne dla opracowania modelu finansowania biznesowego w UE w nadchodzących latach.

## **Pierwsze sprawozdanie: problematyka klasyfikacji binarnej**

Pierwsze sprawozdanie platformy (Sprawozdanie z konsultacji społecznych w sprawie możliwości rozszerzenia taksonomii związanej z celami środowiskowymi) koncentruje się na problematyce tzw. klasyfikacji binarnej w sytuacji, gdy pewne formy działalności gospodarczej nie mogą spełnić opisanych powyżej wymogów i mogą zostać mylnie uznane przez niektórych użytkowników za "niezrównoważone" z perspektywy środowiskowej.

W założeniu taksonomia nie ma charakteru binarnego, lecz zdaniem platformy istnieje znaczne ryzyko postrzegania w ten sposób pewnych obszarów działalności przez uczestników rynku. W konsekwencji wszystkie formy działalności, które nie kwalifikują się jako ekologiczne mogą mieć ograniczony dostęp do finansowania pomimo ich znikomego wpływu na środowisko. Aby zapobiec wystąpieniu tego zjawiska platforma rozważa rozszerzenie taksonomii w taki sposób, aby obejmowała ona dwie dodatkowe kategorie działalności, tj. działalność wykazującą istotnie niekorzystny wpływ na środowisko oraz działalność niewykazującą istotnego wpływu na środowisko.

Działalność w ramach pierwszej kategorii postrzega się jako z natury niemożliwą do przekształcenia i w znacznym stopniu szkodliwą wobec jednego lub kilku z sześciu celów środowiskowych przewidzianych w Rozporządzeniu ws. taksonomii i, w konsekwencji, wyłączonej z zakresu stosowania "zielonej taksonomii". Przykładem takiej działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej z kopalnych paliw stałych, która jest niemożliwa do przekształcenia w sposób zapewniający zrównoważony w ujęciu środowiskowym poziom wydajności.

Do drugiej kategorii zaliczają się te formy działalności, które mają niewielki wpływ na sześć unijnych celów środowiskowych – nie są one ani ekologiczne, ani szczególnie szkodliwe dla środowiska. Platforma zaproponowała roboczą definicję, która opisuje tzw. działalność niemającą istotnego wpływu na środowisko jako działalność gospodarczą: (i) która potencjalnie nie przyczynia się w istotnym stopniu do spełnienia bądź niespełnienia dowolnego z sześciu unijnych celów środowiskowych oraz (ii) wobec której nie istnieje ryzyko, że będzie w istotnym stopniu szkodliwa dla dowolnego z sześciu unijnych celów środowiskowych, LUB która została już uwzględniona w Załączniku II do aktu delegowanego do Rozporządzenia ws. taksonomii jako mogąca przyczynić się w istotnym stopniu do przystosowania się do zmian klimatu ORAZ wobec której nie opracowano kryteriów w zakresie powodowania istotnej szkody dla dowolnego z pięciu pozostałych celów środowiskowych.

## Drugie sprawozdanie: Mierzenie aspektów społecznych

Z drugiej strony drugie sprawozdanie platformy (Projekt sprawozdania sporządzony przez podgrupę nr 4: taksonomia społeczna) rekomenduje wskazanie form działalności gospodarczej, które przyczyniają się do osiągnięcia celów społecznych (np. zapewnienia godnej pracy, integracji i tworzenia społeczności zdolnych do zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienia dostępu do opieki zdrowotnej w przystępnej cenie). Taksonomia społeczna byłaby pomocnym dla inwestorów narzędziem, umożliwiającym im identyfikację obszarów, w których mogliby przyczynić się do osiągnięcia tych celów. W sprawozdaniu wskazano, że punktem wyjścia dla taksonomii w tym obszarze są uznane międzynarodowo normy w zakresie praw człowieka, takie jak Międzynarodowa Karta Praw Człowieka. Platforma ponadto rozpatruje zagadnienie taksonomii społecznej w dwóch ujęciach.

Ujęcie wertykalne koncentruje się na produktach i usługach zaspokajających podstawowe potrzeby człowieka oraz dotyczących podstawowej infrastruktury. Każda forma działalności, której celem jest zwiększenie dostępności do takich produktów i usług i która jednocześnie nie jest szkodliwa dla innych celów społecznych powinna być postrzegana jako działalność społeczna na gruncie taksonomii.

W ramach ujęcia horyzontalnego platforma uwzględnia oddziaływanie różnych grup zainteresowanych stron, na które działalność gospodarcza wywiera wpływ – pracowników, w tym pracowników będących częścią łańcucha wartości, konsumentów oraz społeczności. Ponadto w sprawozdaniu podkreśla się konieczność wyważenia interesów społecznych i potrzeb w zakresie ochrony środowiska, które nie zawsze są zbieżne. W tym kontekście platforma sugeruje, by każdorazowo stosowane były minimalne kryteria środowiskowe.

Chociaż decyzja w sprawie ostatecznego kształtu sprawozdania należy do Komisji, to wnioski zawarte we wspomnianych powyżej sprawozdaniach sporządzonych przez platformę z dużym prawdopodobieństwem staną się podstawą do ustalenia zakresu nadchodzącego rozszerzenia taksonomii. Można wręcz twierdzić, że obecnie mamy do czynienia z sytuacją, w której ważą się losy przyszłych kosztów finansowania pewnych form działalności gospodarczej w Unii Europejskiej.

Termin na składanie uwag w zakresie obu konsultacji społecznych upływa 27 sierpnia 2021 roku. Platforma zamierza przedstawić Komisji Europejskiej

ostateczne wersje sprawozdań doradczych jesienią 2021 roku. Oba sprawozdania dostępne są na oficjalnej stronie internetowej Komisji Europejskiej.

Odniesienia:

- [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business\\_economy\\_euro/banking\\_and\\_finance/documents/sustainable-finance-platform-report-taxonomy-extension-july2021\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/sustainable-finance-platform-report-taxonomy-extension-july2021_en.pdf)
- [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business\\_economy\\_euro/banking\\_and\\_finance/documents/sf-draft-report-social-taxonomy-july2021\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/sf-draft-report-social-taxonomy-july2021_en.pdf)
- <https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/zrownowazone-finansowanie>
- <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852&from=EN>

## KONTAKT

**Andrzej Stosio**  
Partner

**T** +48 22 627 11 77  
**E** andrzej.stosio@cliffordchance.com

**Maksymilian Jarzabek**  
Adwokat

**T** +48 22 627 11 77  
**E** maksymilian.jarzabek@cliffordchance.com

**Krzysztof Burda**

**T** +48 22 627 11 77  
**E** krzysztof.burda@cliffordchance.com

Niniejsza publikacja nie omawia wszystkich istotnych zagadnień i nie obejmuje wszystkich aspektów przedstawionych zagadnień. Niniejsza publikacja nie stanowi porady prawnej ani żadnej innej porady.

[www.cliffordchance.com](http://www.cliffordchance.com)

Norway House, ul. Lwowska 19, 00-660  
Warszawa, Polska

© Clifford Chance 2021

Clifford Chance, Janicka, Krużewski,  
Namiotkiewicz i wspólnicy spółka  
komandytowa

Abu Zabi • Amsterdam • Bangkok • Barcelona  
• Pekin • Bruksela • Bukareszt • Casablanca •  
Dauha • Dubaj • Düsseldorf • Frankfurt • Hong  
Kong • Istambuł • Dżakarta\* • Londyn •  
Luksemburg • Madryt • Mediolan • Moskwa •  
Monachium • Nowy Jork • Paryż • Perth •  
Praga • Rzym • São Paulo • Seul • Szanghaj •  
Singapur • Sydney • Tokio • Warszawa •  
Waszyngton, D.C.

Clifford Chance – umowa o współpracy z  
Abuhimed Alsheikh Alhagbani Law Firm w  
Rijadzie.

Clifford Chance – umowa *best friends*  
*relationship* z Redcliffe Partners na Ukrainie.