

# Prokura łączna tylko z członkiem zarządu w końcu jednoznacznie dopuszczalna

Z dniem 1 stycznia 2017 roku weszły w życie zmiany do Kodeksu cywilnego po raz pierwszy wyraźnie dopuszczające ustanowienie tak zwanej prokury łącznej niewłaściwej, tj. upoważnienia prokurenta do reprezentowania spółki łącznie z członkiem zarządu.

Dopuszczalność ustanowienia tak zwanej prokury łącznej niewłaściwej, tj. upoważnienia prokurenta do reprezentowania spółki łącznie z członkiem zarządu, od dawna budziła kontrowersje w doktrynie i orzecznictwie. Większość sądów dopuszczała przed długi czas taką prokurę. Po latach takiej praktyki Sąd Najwyższy orzekł jednak 30 stycznia 2015 r. w składzie powiększonym 7 sędziów, iż "niedopuszczalny jest wpis do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym jednego prokurenta z zastrzeżeniem, że może on działać tylko łącznie z członkiem zarządu." Sąd Najwyższy uznał także między innymi w tym orzeczeniu, iż sądy rejestrowe powinny z urzędu wykreślać wpisane do rejestru prokury łączne niewłaściwe.

Uchwała Sądu Najwyższego nie oznaczała wprawdzie, że członkowie zarządu nie mogli podpisywać się w imieniu spółki łącznie z prokurentami, ale zakazała stosowania takiego ograniczenia w zakresie podpisywania do prokurenta. Dla wielu spółek, ze względu na pozycję prokurentów w organizacji, była to trudna do zaakceptowania sytuacja. Ustawodawca wyszedł im teraz naprzeciw i po raz pierwszy wyraźnie dopuścił udzielanie takiej prokury.

Zgodnie z nowym art. 109<sup>4</sup> § 1<sup>1</sup> Kodeksu Cywilnego "Prokura może obejmować umocowanie także albo wyłącznie do dokonywania czynności wspólnie z członkiem organu zarządzającego lub współnikiem uprawnionym do

reprezentowania handlowej spółki osobowej." Dokonano także paru technicznych, związanych ze zmianą poprawek do innych przepisów.

Wprowadzenie wyraźnej możliwości upoważnienia prokurenta do reprezentowania spółki tylko (lub także) łącznie z członkiem zarządu należy ocenić pozytywnie. Rozwiązanie to wychodzi naprzeciw potrzebom obrotu gospodarczego, znosząc ograniczenia, które nie miały praktycznego uzasadnienia, a także eliminuje niepewność prawną, która istniała przez lata w tym zakresie.

Spółki powinny teraz rozważyć, czy nie odwołać dotychczasowych prokur i nie udzielić nowych, w brzmieniu teraz już dopuszczalnym.

**Clifford Chance**

## Kontakt



**Agnieszka Janicka**  
Partner

E: [agnieszka.janicka@cliffordchance.com](mailto:agnieszka.janicka@cliffordchance.com)



**Tomasz Derda**  
Counsel

E: [tomasz.derda@cliffordchance.com](mailto:tomasz.derda@cliffordchance.com)

Niniejsza publikacja nie omawia wszystkich aspektów przedstawianych zagadnień i nie stanowi porady prawnej ani porady innego rodzaju.

[www.cliffordchance.com](http://www.cliffordchance.com)

Norway House, ul. Lwowska 19, 00-660 Warsaw, Poland

© Clifford Chance 2015

Clifford Chance, Janicka, Krużewski, Namiotkiewicz i wspólnicy spółka komandytowa

Abu Dhabi ■ Amsterdam ■ Bangkok ■ Barcelona ■ Beijing ■ Brussels ■ Bucharest ■ Casablanca ■ Doha ■ Dubai ■ Düsseldorf ■ Frankfurt ■ Hong Kong ■ Istanbul ■ Jakarta\* ■ Kyiv ■ London ■ Luxembourg ■ Madrid ■ Milan ■ Moscow ■ Munich ■ New York ■ Paris ■ Perth ■ Prague ■ Riyadh ■ Rome ■ São Paulo ■ Seoul ■ Shanghai ■ Singapore ■ Sydney ■ Tokyo ■ Warsaw ■ Washington, D.C.

\*Linda Widyati & Partners in association with Clifford Chance.